



Adresa: **Ul. Hamdije Čemerlića 39 a**
71000 Sarajevo
<http://www.voda.ba>

tel. +387 33 726 400;
fax. +387 33 726 423;
e – mail: info@voda.ba .

Broj: **10-294-35/20**
Datum: 7.9.2020. godine

Na osnovu člana 64. stav (1), i člana 70. stavovi (1),(5) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH, broj: 39/14), i Preporuke iz Zapisnika broj: 10-294-34/20 od 4.9.2020. godine, uz primjenu otvorenog postupka, donosim, d o n o s i m

O D L U K U
o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluga

"Izrada Plana postupanja za slučaj pucanja ili oštećenja brane Hazna u Gradačcu"

Obavještenje o nabavci br.: 1132-1-2-19-3-22/20

Član 1.

Kao najpovoljniji ponuđač za javnu nabavku usluga "Izrada Plana postupanja za slučaj pucanja ili oštećenja brane Hazna u Gradačcu" bira se ponuđač INSTITUT ZA HIDROTEHNIKU d.d. SARAJEVO, ul. Stjepana Tomića 1, registrovan kod Općinskog suda u Sarajevu, MBS: 65-02-0013-09, JIB: 4200608910003, za ponuđenu cijenu 29.950,00 KM bez PDV-a, odnosno 35.041,50 KM sa PDV-om.

Član 2.

Ponuđaču INSTITUT ZA HIDROTEHNIKU d.d. SARAJEVO će se dodjeliti prijedlog ugovora za javnu nabavku iz člana 1. ove Odluke nakon što svi ponuđači budu obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 3.

Za izvršenje ove Odluke zadužuje se **Sektor za upravljanje vodama** Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo.

Član 4.

Sredstva za zaključenje ovog ugovora će se koristiti iz Plana i Finansijskog plana Agencije za 2020. godinu, ekonomski kod 614819111, stavka Plana A.1.1.

Član 5.

Ova odluka će se objaviti na web-stranici www.voda.ba, istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. Stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Član 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 10-294-2/20 od 25.2.2020. godine. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka. Procijenjena vrijednost nabavke bez PDV-a je 34.000,00 KM. Obavještenje o nabavci broj: 1132-1-2-19-3- 22/20 je poslato na objavu i objavljeno na portalu javnih nabavki dana 05.03.2020. godine.

Sa web portala "e-Nabavke" www.ejn.gov.ba tendersku dokumentaciju su preuzeli sljedeći ponuđači:

1. INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO "IG" BANJA LUKA
2. BBS EUROPE
3. EKAPIJA DOO
4. INSTITUT ZA HIDROTEHNIKU D.D. SARAJEVO
5. ZAVOD ZA VODOPRIVREDU D.D. SARAJEVO
6. STRUKTURA D.O.O.

Komisija za nabavku imenovana je Rješenjem broj: 10-294-4/20 od 5.3.2020. godine. Komisija za javnu nabavku je blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila zapisnik o otvaranju ponuda i zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- Da je ukupan broj preuzimanja tenderske dokumentacije 6 (slovima: deset)
- Da je ukupan broj pristiglih ponuda 2 (slovima: dva)

- Da je ukupan broj blagovremeno zaprimljenih ponuda 2 (slovima: dva)
- Da nema neblagovremeno zaprimljenih ponuda
- Da je ponuda 1 (slovima: jednog) ponuđača prihvatljiva.
- Da je ponuda 1 (slovima: jednog) ponuđača neprihvatljiva.

U postupku donošenja ove odluke, Komisija je pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je dana 17.4.2020. godine donio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 10-294-10/20 u kojoj se navodi da su dvije dostavljene ponude valjane i da se kao najpovoljniji ponuđač bira "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka.

Ponuđač "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka je u referenc listi (Aneks IX predmetne t.d.) svoje ponude naveo projekat "Izrada plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Plivi". Za navedeni projekat priložena je potvrda o uspješno izvršenim uslugama Investitora – firme "Prirodna energija" d.o.o. Šipovo. Naprijed navedeno je Ponuđač dostavio u svojoj ponudi kao dokaz za ispunjavanje uslova iz tačke 3.1d) predmetne t.d. Na navedenu Odluku ponuđač "Institut za hidrotehniku" d.d. Sarajevo je izjavio žalbu u kojoj navodi da se u Rješenju o ekološkoj dozvoli za MHE "Jovići" koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske (akt broj: 15.04-96-118/17.od 26.03.2018. godine) u koje su imali uvid putem internet stranice Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske vidi da se ekološka dozvola izdaje za hidroenergetsko postrojenje koga čine sljedeći objekti: pregradni prag, dovodni tunel, riblja staza, mašinska zgrada i odvodni kanal. Dakle radi se o maloj hidroelektrani koja je pribransko postrojenje sa aspekta korištenja pada, a protočna sa aspekta korištenja voda i ukupnog pada od samo 3 metra. Samim tim ovaj objekat nema niti branu niti formiranu akumulaciju koje bi mogle imati u slučaju incidenta (pucanja ili rušenja) negativni uticaj na nizvodnom toku rijeke Plive, te da nije bilo potrebe za izradom planja pucanja brane. Komisija je ponovo pristupila pregledu i ocjeni ponuda u predmetnom postupku j.n. Između ostalog Komisija je izvršila pregled Rješenja o ekološkoj dozvoli za MHE "Jovići" koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske (akt broj: 15.04-96-118/17.od 26.03.2018. godine). Iz navedenog rješenja se vidi da su navodi Žalioca tačni, te je Komisija posumnjala da je najpovoljniji ponuđač "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka dezavuisao Komisiju jer su u referenc listi (Aneks IX predmetne t.d.) naveli ugovor o „Izradi plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva" u iznosu od 23.400 KM sa PDV-om, a kao investitor se navodi „Prirodna enegija" d.o.o Šipovo. Kao potvrdu o uspješno izvršenom ugovoru za navedeni referentni posao ponuđač "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka je dostavio dopis investiora „Prirodna enegija" d.o.o Šipovo u kojem isti navodi da je "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka za iznos od 20.000,00 KM bez PDV-a izvršio usluge: „Izrada plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva" u periodu **mart-maj 2019.** godine. Gore spomenuto Rješenje o ekološkoj dozvoli za MHE "Jovići" koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske broj: 15.04-96-118/17. izdato je **26.03.2018.** godine. Dakle, referentni posao je glasio na „Izradu plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva" iako navedena MHE Jovići na rijeci Pliva uopšte nema branu. Iz gore navedenih razloga Komisija je odlučila da ponuda ponuđača "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka nije valjana zato što ponuđač nije ispunio kvalifikacioni uslov iz tačke 3.1d) predmetne t.d. i preporučila Ugovornom organu da kao najpovoljnijeg ponuđača izabere "Institut za hidrotehniku" d.d. Sarajevo. Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije i Odlukom broj 10-294-18/20 od 19.5.2020. godine bira "Institut za hidrotehniku" d.d. Sarajevo kao najpovoljnijeg ponuđača.

Na istu Odluku ponuđač "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka izjavljuje žalbu u kojoj između ostalog navodi da je Žalioc ispunio sve uslove tražene predmetnom t.d., te kao dokaz navodi i dostavlja pojašnjenje investitora „Prirodna energija“ d.o.o Šipovo u kojem stoji da je da prilikom planiranja i razvoja same ideje o izgradnji MHE „Jovići“ razmatrano više tehničkih rješenja, te je tom prilikom izrađena značajna studijska i tehnička dokumentacija... Među razmatranim varijantama se tako našlo i tehničko rješenje vodozahvata sa pregradom i kamenim nabačajima, a s obzirom na specifičnost same lokacije za tu varijantu je INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. BANJA LUKA izradio dokument „Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“.

Ugovorni organ je u svom Izjašnjenju na navedenu Žalbu naveo da je Žalba neosnovana zbog nelogičnosti koje proističu iz Pojašnjenja investitora „Prirodna energija“ d.o.o Šipovo kao što je nelogično i u poslovnoj praksi potpuno neuobičajeno da se radi Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane za varijantu tehničkog rješenja nekog objekta koja nije usvojena.

Zaključeno je da se referenca koju je u svojoj ponudi dao ponuđač Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka odnosi i mogla prihvatiti kao takva jedino u smislu da se odnosi na konačnu i usvojenu varijantu tehničkog rješenja MHE "Jovići" na rijeci Plivi, a to je ponavljamo: mala protočna hidroelektrana bez formirane akumulacije.

Također, žalioc navodi da je ponuda izabranog ponuđača Institut za hidrotehniku d.d. Sarajevo morala biti ocijenjena neprihvatljivom za ugovorni organ zato što imenovani ponuđač nije dostavio dokaz iz tačke 3.2 pod a) predmetne t.d. i to Uvjerjenje/potvrdu Suda BiH da nije osuđivan pravosnažnom presudom za krivična djela organizovanog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca na način kako je to traženo. Žalioc također navodi da je navedeni ponuđač u dokumentaciji po odluci dostavio Uvjerjenje Suda BiH broj 03-37-37/20 od 20.5.2020. godine koje nije moglo biti prihvaćeno od strane ugovornog organa iz razloga što je izdato nakon otvaranja ponuda (13.3.2020. godine).

Rješenjem URŽ-a Filijala Mostar, broj JN2-03-07-1-1310-9/20 od 16.7.2020. godine Žalba se usvaja i poništava se odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 10-294-18/20 od 19.5.2020. godine, te u obrazloženju navodi da su navodi Žalbe djelomično osnovani. Naime, u obrazloženju Rješenja URŽ navodi da je Žalioc dostavio sve dokaze koji su i traženi predmetnom t.d., te da je Ugovorni organ, ukoliko je smatrao bitnim određene karakteristike brane, imao mogućnost propisati ih predmetnom t.d., što nije učinio. S obzirom da predmetnom t.d. nije traženo ništa drugo URŽ smatra ovaj navod iz Žalbe osnovanim.

Drugi navod koji se tiče uvjerenja Suda BiH URŽ smatra neosnovanim.

Nakon zaprimanja Rješenja URŽ-a Filijala Mostar, broj JN2-03-07-1-1310-9/20 od 16.7.2020. godine Komisija je ponovo pristupila evaluaciji ponuda. Prilikom evaluacije ponuda, zbog pojašnjenja dostavljenih dokaza (Potvrda o uspješno izvršenim uslugama) Ugovorni organ je poslao je dopis ponuđaču INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. BANJA LUKA broj 10-294-28/20 od 7.8.2020. godine u kojem zahtijeva da Ponuđač dostavi Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Plivi bilo u štampanoj, bilo u elektronskoj formi. U svom odgovoru broj PO-IGBL-IN-PO-3124/20 od 14.8.2020. godine Ponuđač, između ostalog, navodi da nije u mogućnosti da dostavi traženu dokumentaciju na uvid bez saglasnosti investitora, te preporučuju da se obratimo investitoru. Ugovorni organ se obratio i investitoru „Prirodna energija“ d.o.o Šipovo dopisom broj 10-294-32/20 od 18.8.2020. godine u kojem smo također zamolili Investitora da nam ustupi na uvid Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Plivi bilo u štampanoj, bilo u elektronskoj formi. U dopisu broj 044-08_20PS od 24.8.2020. godine Investitor navodi da Plan ne posjeduju u arhivi, a misle da je projekt menadžer o navedenom poslu istu predao nadležnim institucijama.

Nakon uvida u navedene dopise i prethodno navedene akte, uključujući i dvije žalbe koje se odnose na ovaj postupak j.n., Komisija smatra da „Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Plivi“ nikad nije ni izrađen, te da je Komisija dezavuisana od strane Ponuđača i Investitora. Naime, Komisija ovo svoje mišljenje zasniva na sljedećem:

- Kao potvrdu o uspješno izvršenom ugovoru za navedeni referentni posao ponuđač "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka je dostavio dopis investitora „Prirodna energija“ d.o.o Šipovo u kojem isti navodi da je "Institut za građevinarstvo IG" Banja Luka za iznos od 20.000,00 KM bez PDV-a izvršio usluge: „Izrada plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“ u periodu **mart-maj 2019.** godine. Rješenje o ekološkoj dozvoli za MHE "Jovići" koju je izdalo Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske broj: 15.04-96-118/17. izdato je **26.03.2018.** godine. Ponuđač je u svojoj Žalbi na Odluku broj 10-294-18/20 od 19.5.2020. godine naveo da je kontaktirao Investitora sa zahtjevom za pojašnjenje priložene potvrde o dobro izvršenim uslugama. Investitor je u odgovoru napisao pojašnjenje u kojem stoji da je da prilikom planiranja i razvoja same ideje o izgradnji MHE „Jovići“ razmatrano više tehničkih rješenja, te je tom prilikom izrađena značajna studijska i tehnička dokumentacija... Među razmatranim varijantama se tako našlo i tehničko rješenje vodozahvata sa pregradom i kamenim nabačajima, a s obzirom na specifičnost same lokacije za tu varijantu je INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. BANJA LUKA izradio dokument „Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“. **Nije u skladu sa pozitivnom poslovnom praksom** da je usvojena verzija dobila ekološku dozvolu **26.03.2018. godine**, a da je „Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“ izrađen u periodu **mart-maj 2019.** godine kao što je navedeno u ponudi INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG“ d.o.o. BANJA LUKA ako se ima na umu da je (prema pojašnjenju investitora iz Žalbe Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. BANJA LUKA) prvo bilo potrebno izraditi više idejnih rješenja (uključujući rješenje vodozahvata sa pregradom i kamenim nabačajima i usvojeno rješenje protočne MHE), pa tek naknadno izabrati najbolje. Ostaje nejasno da li je „Plan postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“ za neku novu MHE koja se planira izgraditi na rijeci Plivi u sklopu razmišljanja o daljnjoj eksploataciji rijeke Plive (Zašto bi se plan u tom slučaju referisao na MHE Jovići?) ili je MHE Jovići izgrađena, a Plan napravljen naknadno? U svakom slučaju postoje čudne okolnosti oko navedenog Plana.
- **Nije u skladu sa pozitivnom poslovnom praksom** da bi investitor platio iznos od **20.000,00 KM bez PDV-a** za izradu „Plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“ za jedno od mogućih teoretskih rješenja hidroakumulacije za MHE Jovići.
- **Nije u skladu sa pozitivnom poslovnom praksom** da Investitor plati iznos od **20.000,00 KM bez PDV-a** za dokumentaciju koju ne posjeduje u arhivi kako navodi u svom aktu 044-08_20PS od 24.8.2020. Investitor navodi da je isti predat na dalje postupanje (nije jasno na kakvo postupanje se misli ako se radi o varijanti koja nije usvojena) nadležnim institucijama.
- **Nije u skladu sa pozitivnom poslovnom praksom** da Investitor zaključuje poseban ugovor za izradu „Plana postupanja u slučaju pucanja ili oštećenja brane sa akumulacijom za MHE Jovići na rijeci Pliva“ (kao što je navedeno u predmetnoj referenc listi, potvrdi Investitora i mnogo puta naknadno), te posebne ugovore za ostale aktivnosti oko izgradnje MHE Jovići. U poslovnoj praksi je uobičajeno zaključivanje jednog ugovora, te njegovo dopunjivanje ili mijenjanje putem aneksa ukoliko se ukaže potreba.

Obzirom da je AVP Sava odgovoran i savjestan ugovorni organ koji se vodi ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom

svrhom, kao i ostalim opštim principima ZJN-a, te koji ne želi da troši prikupljena društvena sredstva na sklapanje ugovora koji su pod dozom sumnje i nepovjerenja, Komisija smatra da se zbog svega gore navedenog te toliko puta ponovljene činjenice da je Plan urađen za tehničko rješenje MHE Jovići koje nije usvojeno kao konačno, referenca ponuđača IG Banja Luka ne može prihvatiti i ponovo preporučuje da se kao najpovoljniji ponuđač izabere Institut za hidrotehniku d.d. Sarajevo.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađeni razlozi, nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku. Ocijenjeno je da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, neosporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen zbog najniže cijene, kako slijedi:

R. broj	PONUĐAČ	Cijena na (javnom) otvaranju KM (bez PDV-a)
1	INSTITUT ZA HIDROTEHNIKU d.d. SARAJEVO	29.950,00

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Učesnik u postupku, koji nije zadovoljan ovom odlukom, može u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke izjaviti žalbu zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama. Žalba se podnosi u najmanje 3 primjerka Agenciji za vodno područje rijeke Save, Sarajevo. Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM (član 108. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH).


DIREKTOR
Sejad Delić, dipl.inž.

Dostaviti:

- Sektori 50 i 30 10
- a/a